

OMBUDSMAN: REGULARISATIE STUDIEPERIODEN AANVULLENDE STUDIE

Een statutair ambtenaar wenst haar studieperioden te regulariseren conform de wet van 2 oktober 2017 betreffende de harmonisering van het in aanmerking nemen van studieperioden voor de berekening van het pensioen. Haar licentiaatsdiploma in de rechten kon zonder enig probleem worden geregulariseerd. Zij heeft echter ook nog een diploma ‘gediplomeerde in de aanvullende studies van criminologische wetenschappen’. De aanvraag tot regularisatie van dit diploma werd door de FPD geweigerd onder het motief dat artikel 3, §1, 1) van de wet van 2 oktober 2017 bepaalt dat er maar één diploma geregulariseerd kan worden en dat de aanvullende studie hetzelfde niveau bekleedt als het licentiaatsdiploma in de rechten en men dus geen twee licentiaatsdiploma’s kan regulariseren.

De Ombudsman Pensioenen vond dit geen correct antwoord. Onder “één enkel diploma” moet, zoals bepaald in artikel 3, §1, 1) van de wet van 2 oktober 2017, worden begrepen: “het diploma evenals alle andere daaraan voorafgaande diploma’s die vereist waren voor het behalen van dat diploma”. Het Decreet betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap¹ maakt een onderscheid tussen aanvullende opleidingen en specialisatieopleidingen: aanvullende opleidingen omvatten in hoofdzaak opleidingsonderdelen uit andere eerste- of tweede-cyclusprogramma’s en beogen een aanvulling of verbreding van één of meerdere academische opleidingen van de tweede cyclus. Specialisatieopleidingen bestaan voor ten minste twee derden uit opleidingsonderdelen die niet binnen een andere opleiding voorkomen en beogen een uitdieping en/of specialisatie in een studiegebied of een combinatie van studiegebieden. Uit onderzoek door de Ombudsman Pensioenen blijkt dat het diploma van aanvullende studie in de criminologische wetenschappen geen licentiaatsdiploma is aangezien het studieprogramma zich net richt tot personen die geen licentie beoogden. Ook kan deze studie uitsluitend gevolgd worden na het behalen van een licentiaatsdiploma én is er geen andere mogelijkheid om dit diploma te behalen². Hieruit kunnen we afleiden dat de aanvullende studie in de criminologische wetenschappen wel degelijk een studie van de 3^{de} cyclus is en niet van de 2^{de} cyclus zoals de FPD beweerde zodat ook het principe van ‘één diploma’ gerespecteerd wordt. Verder bepaalt artikel 2, §2, 7° van de wet van 2 oktober 2017 dat enkel diploma’s van universitair en niet-universitair hoger onderwijs met volledig leerplan in aanmerking komen voor regularisatie. Het begrip ‘volledig leerplan’ wordt niet verder gedefinieerd in deze wet noch in andere (nog van toepassing zijnde) wetgeving. De FPD heeft zelf de administratieve praktijk ontwikkeld dat een opleiding behaald werd in ‘volledig leerplan’ als aan elk studiejaar 60 studiepunten zijn verbonden. Aan deze voorwaarde wordt ook voldaan door de aanvullende studies³. Na bemiddeling door de Ombudsman Pensioenen erkent de FPD dat ook de diploma’s van aanvullende studies kunnen geregulariseerd worden. De Ombudsman Pensioenen merkt op dat er in het verleden aanvragen tot regularisatie van aanvullende studies werden geweigerd door het oude standpunt van de FPD (bijvoorbeeld: ‘gediplomeerde in de aanvullende studies van overheidsmanagement en bestuurskunde’). Eenieder die dus een weigering ontvangen heeft, raadt hij aan een herziening aan te vragen om de aanvullende studie toch te kunnen laten regulariseren aan de kostprijs van de initiële aanvraagdatum.

¹ Artikel 8 decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap ingevoegd door het decreet van 22 december 1995

² Artikel 37 decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap, opgeheven ingevolge het decreet van 20 december 2013 tot bekrachtiging van de decretale bepalingen betreffende het hoger onderwijs, gecodificeerd op 11 oktober 2013

³ Artikel 49, 5° decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap, B.S. 04/07/1991