

Aanbevelingen

De Ombudsdienst Pensioenen kan twee soorten aanbevelingen doen.

Overeenkomstig artikel 16 van het oprichtingsbesluit kunnen wij aan de pensioendiensten elke aanbeveling richten die wij nuttig achten.

Met deze officiële aanbevelingen nodigen wij de pensioendienst uit om zijn beslissingen en/of werkwijze te herzien wanneer wij vastgesteld hebben dat deze niet in overeenstemming zijn met de wetten en reglementen of met de principes van behoorlijk bestuur of nog wanneer wij de billijkheid invoeren.

De algemene aanbevelingen worden gedaan in het Jaarverslag of in voorkomend geval in de tussentijdse verslagen op basis van artikel 17 van het oprichtingsbesluit. Zij worden bijgevolg gericht tot de wetgevende en de uitvoerende macht. Met deze aanbevelingen beogen wij in eerste instantie verbetering van de wetgeving en de reglementen en oplossingen voor vastgestelde disfuncties.

Eerst komen de aanbevelingen van dit werkingsjaar aan bod. Daarna hernemen wij de aanbevelingen uit de Jaarverslagen van 1999 tot 2007 en vermelden het gevolg dat eraan gegeven werd.

Aanbevelingen 2008

*Aanbevelingen van
1999 tot 2007*

Aanbevelingen 2008

Algemene aanbevelingen

Algemene aanbeveling 2008/1 Verjaringstermijn inzake de terugvordering van onverschuldigd betaalde bedragen – Verschillende termijn bij de DOSZ ten opzichte van de termijn bij de andere pensioendiensten – Harmonisering wenselijk – zie pagina 162 e. v. voor een grondige studie

Tot 2005 voorzag de wetgeving inzake de terugvordering van onverschuldigde pensioenbedragen in de regeling voor werknemers, zelfstandigen en in de openbare sector als in de wet van 17 juli 1963 voor wat betreft de regeling van DOSZ in een verjaringstermijn van zes maanden, eventueel gebracht op vijf jaren indien de onverschuldigde bedragen werden verkregen door bedrieglijke handelingen of door valse of welbewust onvolledige verklaringen, wegens het niet-afleggen door de schuldenaar of zijn echtgenoot van een verklaring die is voorgeschreven door een wets- of verordenende bepaling of die uit een vroeger aangegane verbintenis volgt.

Vanaf 2006 werd voor deze gevallen de verjaringstermijn van vijf jaren tot drie jaren teruggebracht in de regeling voor werknemers, zelfstandigen en in de openbare sector.

Tevens werd er in de regeling voor werknemers, zelfstandigen en in de openbare sector aan toegevoegd dat ingevolge de uitoefening van een beroepsbezigheid waarvan de inkomsten de vastgestelde grenzen overschrijden de vordering tot terugbetaling verjaart na verloop van 3 jaar te rekenen vanaf de 1ste juni van het kalenderjaar dat volgt op dat waarin de overschrijding is gebeurd.

De regeling van de DOSZ volgde deze wijziging niet. De verjaringstermijn is nog steeds vastgesteld op vijf jaren.

Een zelfde situatie (bijvoorbeeld, het overschrijden van de toegelaten jaargrenzen inzake de uitoefening van een beroepsactiviteit) heeft derhalve momenteel uiteenlopende gevolgen naargelang het betrokken pensioenstelsel. Een gepensioneerde bij de DOSZ wordt strenger gesanctioneerd dan een gepensioneerde bij de RVP, het RSVZ of de PDOS indien de onverschuldigde bedragen werden verkregen door bedrieglijke handelingen of door valse of welbewust onvolledige verklaringen, wegens het niet-afleggen door de schuldenaar of zijn echtgenoot van een verklaring die is voorgeschreven door een wets- of verordenende bepaling of die uit een vroeger aangegane verbintenis volgt of ingevolge de uitoefening van een beroepsbezigheid waarvan de inkomsten de vastgestelde grenzen overschrijden.

Om een einde te stellen aan de uiteenlopende gevolgen van eenzelfde situatie naargelang het betrokken pensioenstelsel beveelt het College aan de wet van 17 juli 1963 aan te passen zodat de verjaringstermijn inzake de terugvordering van onverschuldigd betaalde pensioenbedragen bij de DOSZ gelijkgeschakeld wordt aan deze toepasbaar in de drie grote wettelijke pensioenstelsels.

Algemene aanbeveling 2008/2 Wettelijke onmogelijkheid om het overlevingspensioen van een eerste echtgenoot opnieuw te bekommen vóór het overlijden van de tweede echtgenoot, zelfs in het geval van echtscheiding – Verschil in behandeling tussen de pensioenstelsels – zie pagina 114 e. v. – Aanbeveling 1 – voor een grondige studie

In de regeling voor werknemers en zelfstandigen wordt het overlevingspensioen van de langstlevende echtgenoot die hertrouwt, geschorst voor de duur van dit nieuwe huwelijk. In geval van ontbinding van dit nieuwe huwelijk herkrijgt de langstlevende echtgenoot in de regeling voor werknemers en zelfstandigen het genot van het overlevingspensioen van de eerste echtgenoot.

In de openbare sector blijft het overlevingspensioen van de eerste echtgenoot geschorst zolang de tweede echtgenoot niet overleden is.

Zich bewust zijnde van de bijzonderheid van de pensioenen in de openbare sector, meer bepaald van het feit dat het pensioen aanzien wordt als een uitgestelde wedde, en zonder te spreken van enige discriminatie of ongeoorloofd onderscheid, wenst het College van de Ombudsmannen voor de Pensioenen de aandacht te vestigen op de verschillen in de wettelijke bepalingen en de gevolgen hiervan voor wat betreft de bepalingen inzake de mogelijkheid tot het herkrijgen van het genot van het overlevingspensioen bij een latere echtscheiding naargelang men gehuwd is geweest met een werknemer uit de privé of uit de openbare sector.

Concreet, indien de overleden ex-echtgenoot een gemengde loopbaan had, werknemer/zelfstandige en ambtenaar, kan de echtgenoot die hertrouwd en opnieuw gescheiden is het overlevingspensioen als werknemer of zelfstandige opnieuw bekomen terwijl hij moet wachten tot het overlijden van de tweede ex-echtgenoot om het overlevingspensioen in de openbare sector te kunnen bekomen.

Het College beveelt bijgevolg de politieke macht aan om te onderzoeken of het verschil in behandeling van de langstlevende echtgenoot van een werknemer of een zelfstandige en de langstlevende echtgenoot van een ambtenaar inzake hun respectievelijke rechten om het oorspronkelijke overlevingspensioen te herkrijgen na een echtscheiding in rede verantwoord is en om in voorkomend geval de maatregelen te nemen die zich opdringen.

Algemene aanbeveling 2000/2 – Actualisatie

In de regeling voor zelfstandigen het onderzoek van het recht op een overlevingspensioen uit hoofde van een vorige echtgenoot bij ontbinding van het nieuwe huwelijk niet meer afhankelijk maken van een nieuwe aanvraag – zie pagina 114 e. v. – Aanbeveling 2 – voor een grondige studie

Het recht op een overlevingspensioen in het stelsel der zelfstandigen ging vroeger verloren bij een nieuw huwelijk. Na echtscheiding of overlijden van de nieuwe partner kon het recht enkel hersteld worden na het indienen van een nieuwe aanvraag. In de regeling der werknemers brengt een nieuw huwelijk de schorsing van het overlevingspensioen mee. Bij ontbinding van het nieuwe huwelijk door overlijden of door echtscheiding worden de rechten op het overlevingspensioen opnieuw onderzocht.

Een eerdere aanbeveling (2000/2) in ons Jaarverslag 2000 (p. 172-173) heeft geleid tot de wijziging door de wet van 10 augustus 2005. Hierdoor wordt het overlevingspensioen in het stelsel der zelfstandigen geschorst wanneer de langstlevende echtgenoot hertrouwt gedurende de duur van het huwelijk en wanneer en zolang de langstlevende echtgenoot, zo hij geen vijfenveertig jaar oud is, niet meer voldoet aan één van de voorwaarden die de vervroegde toekenning van het overlevingspensioen mogelijk maken.

De wet van 10 augustus 2005 gaf aan de Koning de macht om de nadere toepassingswijze van deze bepaling uit te vaardigen evenals de exacte datum van schorsing van het overlevingspensioen als zelfstandige en de datum van het herkrijgen van het genot van het overlevingspensioen als zelfstandige vast te stellen. Het uitvoeringsbesluit dat deze elementen diende te regelen is tot op heden nog niet gepubliceerd.

Het College beveelt dan ook (ondanks het uitvaardigde koninklijk besluit van 2 juli 2008 waardoor de aanvrager vrijgesteld is van het melden van wijzigingen in de burgerlijke staat op voorwaarde dat die beschikbaar zijn voor het RSVZ) aan dat de nog ontbrekende teksten voor de uitvoeringsbesluiten van de wet van 10 augustus 2005 in de regeling voor zelfstandigen zo snel mogelijk zouden gepubliceerd worden in het Belgisch staatsblad opdat het RSVZ de bepalingen van artikel 7 van het koninklijk besluit nr. 72 van 10 november 1967 betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen in alle gevallen in de praktijk zonder tussenkomst van de gepensioneerde op eenduidige wijze zou kunnen uitvoeren en er geen twijfel kan rijzen over de datum waarop de schorsing van het genot van een overlevingspensioen uitwerking heeft en op welke datum het genot wordt hervat.

Aanbevelingen 2007 tot 1999

Algemene aanbeveling 2007/1 *Inzake het wegwerken van ongewenste effecten van de wetgeving betreffende de pensioenbonus in het stelsel der werknemers en zelfstandigen in het geval van een gemengde loopbaan in de jaren die de ingangsdatum van het pensioen voorafgaan*

In het kader van het generatiepact werd een pensioenbonus ingesteld voor de werknemers en de zelfstandigen die hun loopbaan verder zetten na hun 62ste of na een loopbaan van 44 jaren en wiens pensioen daadwerkelijk en voor de eerste keer ten vroegste ingaat op 1 januari 2007 en ten laatste op 1 december 2012.

In het stelsel van de werknemers werd bij een koninklijk besluit van 1 februari 2007 tot instelling van de pensioenbonus bij wijze van overgangsmaatregel een onweerlegbaar vermoeden ingevoerd dat bepaalt dat het bedrag van de bonus voor het jaar voorafgaand aan het pensioen gelijk is aan het bedrag van het daaraan voorafgaande jaar. Dit onweerlegbaar vermoeden bepaalt verder dat de bonus voor het jaar waarin het pensioen ingaat gelijk is aan dit voormeld bedrag vermenigvuldigd met een breuk waarvan de noemer 12 is en de teller gelijk aan het aantal maanden die de ingangsdatum van het pensioen voorafgaan in het betrokken jaar.

De berekening op basis van dit wettelijk en onweerlegbaar vermoeden is voor sommige mensen nadelig, bijvoorbeeld wanneer ze een gemengde loopbaan hadden in de laatste jaren voor hun pensioen (werknemer – zelfstandige).

Het koninklijk besluit van 22 oktober 2008 tot wijziging van het koninklijk besluit van 1 februari 2007 tot instelling van een pensioenbonus (Belgisch staatsblad van 12 november 2008) maakt het mogelijk om het wettelijk vermoeden te weerleggen als men kan aantonen dat de berekening van de bonus op basis van de werkelijke prestaties in het desbetreffende jaar voordeliger uitvalt.

Dit tegenbewijs moet door de gepensioneerde geleverd worden door middel van een attest van de werkgever tijdens de drie maanden volgend op de ingangsdatum van het pensioen.

Voor de pensioenen die reeds zijn ingegaan op de datum van het verschijnen van deze nieuwe bepaling mag het tegenbewijs geleverd worden binnen de drie maanden na de bekendmaking in het Belgisch staatsblad.

Algemene aanbeveling 2007/2 *Inzake het wegwerken van de ongelijke behandeling van de cumulatie van een pensioen met een uitkering wegens loopbaanonderbreking of tijdskrediet teneinde palliatieve zorgen te verstrekken, voor ouderschapsverlof of voor het bijstaan of verstrekken van verzorging aan een lid van het gezin in de openbare sector enerzijds en in het stelsel der werknemers of zelfstandigen anderzijds*

Algemene aanbeveling 2007/3 Inzake het wegwerken van de uiteenlopende gevolgen van een cumulatie van een overlevingspensioen met een vervangingsinkomen in het pensioenstelsel van de werknemers, zelfstandigen en in de openbare sector - Actualisatie

Sinds 1 januari 2007 had de regering in het geheel van de wijzigingen van het “Generatiepact” beslist om de cumulatie mogelijk te maken onder bepaalde voorwaarden van een overlevingspensioen met bepaalde vervangingsinkomens gedurende een periode van 12 maanden. Tijdens die periode werd het overlevingspensioen beperkt tot het bedrag van de IGO. De wettelijke bepalingen werden gepubliceerd in de regeling voor werknemers (volledig) en in de openbare sector (gedeeltelijk). In de regeling voor zelfstandigen was er nog geen enkele tekst gepubliceerd.

Bijgevolg bleef het RSVZ de in voege zijnde bepalingen verder toepassen. Deze verboden elke cumulatie tussen een overlevingspensioen en een vervangingsinkomen. Indien de gerechtigde op een vervangingsinkomen¹ opteerde voor het genot van het overlevingspensioen dan moest hij verplicht verzaken aan de vergoedingen of uitkeringen.

Deze vaststelling had ons ertoe gebracht een algemene aanbeveling te doen die beoogde een einde te stellen aan de uiteenlopende gevolgen van een zelfde cumulatietoestand in functie van het betrokken pensioenstelsel door erover te waken dat de publicatie van de wetteksten binnen de korst mogelijk tijd zou gebeuren met een terugwerkende kracht tot 1 januari 2007.

Op 18 april 2008 werd het koninklijk besluit van 27 maart 2008 gepubliceerd dat voor de regeling voor zelfstandigen de modaliteiten vastlegt voor de cumulatie tussen een overlevingspensioen en een vervangingsinkomen. Dezelfde regeling als in de regeling voor werknemers is van toepassing vanaf 1 januari 2007.

In de openbare sector is de tekst die de uitbreiding voorziet tot de aanvullende vergoeding in het geval van een brugpensioen nog niet gepubliceerd (zie dit Jaarverslag, p. 129 e. v.).

Algemene aanbeveling 2006/1 Inzake de verzaking aan de terugvordering van een schuld voorziet de wet deze mogelijkheid niet voor de Pensioendienst voor de Overheidssector (PDOS) terwijl deze mogelijkheid bestaat via de Raad voor uitbetaling van de voordelen in de stelsels van de werknemers en van de zelfstandigen

Zie Jaarverslag 2007, p. 165

¹ Onder vervangingsinkomen verstaat men:

- ◆ een uitkering wegens ziekte, invaliditeit of onvrijwillige werkloosheid;
- ◆ een aanvullende uitkering toegekend door de werkgever in het kader van het conventioneel brugpensioen;
- ◆ een uitkering wegens tijdskrediet, loopbaanonderbreking of vermindering van de arbeidsprestaties.

Algemene aanbeveling 2004/1 *Inzake de inkomensgrenzen voor de cumulatie van een pensioen met een beroepsactiviteit: in alle pensioenregelingen zoals vroeger hetzelfde criterium hanteren om het al dan niet toegelaten karakter van de beroepsactiviteit te evalueren, ofwel gaat het om de inkomsten per kalenderjaar ofwel gaat het om de inkomsten verworven gedurende de periode van effectieve beroepsactiviteit die respectievelijk vergeleken worden met een jaargrens of een pro rata van die jaargrens*

Zie Jaarverslag 2007, p. 166

Algemene aanbeveling 2004/2 *Inzake de cumulatie van rustpensioenen van de openbare sector met een beroepsactiviteit: zoals in de regeling voor werknemers en zelfstandigen en bij voorkeur met terugwerkende kracht tot 1 januari 2002, in het jaar waarin de gepensioneerde 65 jaar wordt, het jaarinkomen vergelijken met een individuele jaargrens in functie van de verjaardag*

Jaarverslag 2006, p. 188 en Jaarverslag 2007, p. 167

Algemene aanbeveling 2004/2 *Actualisatie en uitbreiding Inzake de inkomensgrenzen voor de cumulatie van een pensioen met een beroepsactiviteit: overgaan tot een harmonisering inzake toegelaten arbeid in de drie stelsels*

Zie Jaarverslag 2007, p. 167, Jaarverslag 2006, p. 189 en Jaarverslag 2005, p. 148

Algemene aanbeveling 2004/3 *Inzake het minimumpensioen voor een gemengde loopbaan in de regeling voor werknemers: dit minimumpensioen mee laten evolueren met het minimumpensioen voor zelfstandigen*

Zie Jaarverslag 2007, p. 167

Algemene aanbeveling 2004/4 *Inzake de loopbaanvoorwaarde gesteld voor de opening van het recht op een vervroegd rustpensioen: in de pensioenregeling voor de zelfstandigen dezelfde samentelling van de Belgische loopbaan jaren met loopbaan jaren in het buitenland mogelijk maken als deze in de werknemersregeling en met dezelfde terugwerkende kracht*

Zie Jaarverslag 2005, p. 152

Algemene aanbeveling 2004/5 *Inzake de bevoegdheid van de Hoven en de Rechtbanken voor betwistingen in verband met de wettelijke pensioenen: de Arbeidsgerechten ook bevoegd maken voor de ambtenarenpensioenen of rond deze problematiek een haalbaarheidsstudie uitvoeren*

Zie Jaarverslag 2005, p. 153

Algemene aanbeveling 2003/1 Inzake de ingangsdatum van het rustpensioen dat laattijdig aangevraagd wordt door gerechtigden die in het buitenland wonen: het pensioen altijd laten ingaan op de eerste dag van de maand volgend op die waarin de pensioenleeftijd bereikt werd

Voor het werknemerstelsel is aan deze aanbeveling tegemoetgekomen met het koninklijk besluit van 11 mei 2005 tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 december 1967 tot vaststelling van het algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers (Zie Jaarverslag 2005, p. 155).

Naar aanleiding van het onderzoek van een nieuw dossier deelde de RVP ons begin 2009 mee dat de medewerkers vertrouwd zijn met deze nieuwe bepaling. Wanneer de gepensioneerde geen exacte ingangsdatum voor zijn pensioen vermeldt of indien hij de wens uit om het pensioen zo vroeg mogelijk te ontvangen, maakt de RVP proactief toepassing van de wettelijke mogelijkheid om het pensioen te laten ingaan op de eerste dag van de maand volgend op deze waarin de pensioenleeftijd werd bereikt.

Er wordt bovendien extra aandacht besteed aan de communicatie met de gepensioneerde wanneer op basis van de woonplaats vermoed wordt dat de gepensioneerde niet zou beschikken over de meest actuele informatie over de mogelijkheid om het Belgisch pensioen te bekomen vanaf de pensioenleeftijd.

De RVP is binnen de wettelijke mogelijkheden steeds bereid om via een proactief dossierbeheer de meest gunstige oplossing voor de gepensioneerde na te streven.

Dit neemt evenwel niet weg dat de RVP rekening houdt met de wens van de gepensioneerde. De praktijk leert dat deze immers ernstig genomen wenst te worden en gesteld is op zijn keuzevrijheid. Bovendien kunnen er in het buitenland redenen bestaan om het Belgisch pensioenrecht niet te vragen of uit te stellen. De RVP vermijdt dan ook een ambtshalve ingrijpen maar begeleidt de gepensioneerde in zijn vraag naar zijn Belgische pensioenrechten.

Zo kunnen gerechtigden die in Nederland wonen beroep doen op het Bureau voor Belgische Zaken dat over een goed uitgebouwde dienstverlening beschikt en met wie de RVP goede relaties onderhoudt.

Voor het stelsel van de zelfstandigen is de aanbeveling ingewilligd met de Programmawet (I) van 27 december 2006 (Zie Jaarverslag 2007, p. 168).

Algemene aanbeveling 2003/2 Inzake het drempelbedrag waaronder een pensioen als werknemer of zelfstandige niet toegekend wordt: in geval van gemengde loopbaan als werknemer en zelfstandige het pensioen dat kleiner is dan het drempelbedrag tóch toekennen als de som van de pensioenen als werknemer en zelfstandige het drempelbedrag overschrijft

Zie Jaarverslag 2006, p. 191

Algemene aanbeveling 2003/2 Actualisatie en uitbreiding Inzake het drempelbedrag waaronder een pensioen niet toegekend wordt: uitbreiding tot alle mogelijke situaties

Zie Jaarverslag 2006, p. 191

Algemene aanbeveling 2003/3 Inzake oudere werknemers die een beroepsactiviteit als zelfstandige beginnen om aan de werkloosheid te ontsnappen: bij een terugkeer naar de werkloosheid de gelijkstelling van deze nieuwe periode van werkloosheid met een periode van beroepsactiviteit mogelijk maken op basis van het laatst verdiende loon als werknemer

Zie Jaarverslag 2005, p. 156

Algemene aanbeveling 2003/4 Inzake de inkomensgarantie voor ouderen (IGO): onderzoeken of de IGO vatbaar moet blijven voor beslag wegens het niet of onvolledig betalen van het onderhoudsgeld aan de uit de echt gescheiden echtgenoot

Zie Jaarverslag 2004, p. 161

Algemene aanbeveling 2003/5 Inzake de betaling van de pensioenen in het buitenland: de betaling op een persoonlijke rekening bij een financiële instelling mogelijk maken in zoveel mogelijk landen

Zie bespreking in dit Jaarverslag, p. 98 e. v.

Zie Jaarverslag 2007, p. 170-171, Jaarverslag 2005, p. 157-159 en Jaarverslag 2004, p. 162-163

Algemene aanbeveling 2002/1 Inzake gelijkstelling in de pensioenregeling voor werknemers: na overdracht van bijdragen van de werknemersregeling naar de openbare sector, de gelijkgestelde periodes in de werknemersregeling blijven berekenen op basis van de werkelijk verdiende lonen als werknemer die ingeschreven waren op de individuele rekening

Algemene aanbeveling 2002/2 Inzake cumulatie van pensioenen met vervangingsinkomens: zoals in de regeling voor werknemers en die voor zelfstandigen, ook in de regeling voor de openbare sector het pensioen slechts schorsen gedurende de periode dat de gepensioneerde een vervangingsinkomen geniet

Zie Jaarverslag 2007, p. 172 en Jaarverslag 2006, p. 192

Algemene aanbeveling 2002/3 *Inzake het principe van de eenheid van loopbaan: dit principe opheffen bij samenloop van een pensioen als werknemer en/of zelfstandige met een pensioen van de DOSZ dat gevestigd is met vrijwillige bijdragen*

Algemene aanbeveling 2002/4 *Inzake de Inkomensgarantie voor ouderen (IGO): de wet zo aanpassen dat voor de personen opgenomen in hetzelfde rusthuis, rust- en verzorgingstehuis of psychiatrisch verzorgingstehuis de bestaansmiddelen en de pensioenen niet gedeeld worden door het aantal personen dat dezelfde hoofdverblijfplaats deelt*

Zie Jaarverslag 2004, p. 164

Algemene aanbeveling 2002/5 *Inzake de toegelaten beroepsactiviteit voor gepensioneerden: de sanctie wegens het niet afleggen van een voorafgaande verklaring afschaffen of beperken tot één twaalfde van het jaarinkomen uit beroepsactiviteit*

Zie Jaarverslag 2007, p. 173, Jaarverslag 2006, p. 194 en Jaarverslag 2005, p. 148

Algemene aanbeveling 2002/6 *Inzake het supplement minimum in de openbare sector: onderzoeken of de huidige cumulatierегeling voor een winstgevende activiteit als zelfstandige kan/moet behouden blijven. De huidige regeling maakt de uitoefening van een beperkte activiteit als zelfstandige quasi onmogelijk omdat er rekening gehouden wordt met het bruto-inkomen als zelfstandige*

Zie Jaarverslag 2005, p. 148 en 160

Algemene aanbeveling 2001/1 *Inzake indexering van de pensioenen in de openbare sector: onderzoeken of de ongelijke behandeling van gepensioneerden die vooraf betaald en gepensioneerden die na vervallen termijn betaald worden, kan/moet gehandhaafd blijven*

Zie Jaarverslag 2002, p. 180

Algemene aanbeveling 2001/2 *Inzake het gewaarborgd minimumpensioen in de openbare sector: onderzoeken of de wetgeving zodanig kan genuanceerd worden dat in geval van feitelijke scheiding beter rekening gehouden wordt met de werkelijke gezinstoestand van de gepensioneerde*

Zie Jaarverslag 2003, p. 170

Algemene aanbeveling 2001/3 *Inzake de pensioenbijslag voor zelfstandigen: een gemotiveerde beslissing met recht van beroep verplicht maken*

Zie Jaarverslag 2002, p. 182

Algemene aanbeveling 2001/4 *Inzake de ambtsbalve berziening wegens “een dualing omtrent het recht of de feiten” of wegens “een onregelmatigheid of materiële vergissing”: de teksten in de pensioenregeling voor werknemers, de pensioenregeling voor zelfstandigen, het gewaarborgd inkomen voor bejaarden en de Inkomensgarantie voor ouderen met mekaar in overeenstemming brengen*

Zie Jaarverslag 2003, p. 170

Algemene aanbeveling 2001/5 *Inzake het herstellen van een fout die door de pensioendienst begaan is in het nadeel van de gerechtigde: in alle regelingen dezelfde terugwerkende kracht van het herstel invoeren*

Zie Jaarverslag 2003, p. 170

Algemene aanbeveling 2000/1 *Het invoeren van de wettelijke mogelijkheid om regularisatiebijdragen voor studieperiodes die vrijwillig betaald zijn en die uiteindelijk geen pensioenvoordeel opleveren, terug te betalen*

Zie Jaarverslag 2007, p. 174, Jaarverslag 2006, p. 196, Jaarverslag 2005, p. 161, Jaarverslag 2004, p. 166 en Jaarverslag 2002, p. 185

Algemene aanbeveling 2000/2 *In de pensioenregeling voor zelfstandigen het onderzoek van de rechten op overlevingspensioen na de ontbinding van een nieuw huwelijk niet langer afhankelijk maken van een nieuwe aanvraag*

Zie de actualisatie van deze aanbeveling in dit Jaarverslag, p. 197

Zie Jaarverslag 2005, p. 162

Algemene aanbeveling 2000/3 *Het opleggen van een specifieke informatieplicht aan de verzekeringsmaatschappijen en de pensioenfondsen die instaan voor de pensioentoezegging van instellingen van openbaar nut*

Zie Jaarverslag 2001, p. 166

Algemene aanbeveling 2000/4 In het stelsel van de Overzeese sociale zekerheid en dat van de koloniale pensioenen ten laste van de Openbare Schatkist de gelijkstelling van de militaire diensten mogelijk maken

Zie Jaarverslag 2006, p. 198 en Jaarverslag 2001, p. 167

Algemene aanbeveling 2000/5 Het verduidelijken van het Handvest van de sociaal verzekerde: mogelijkheid of onmogelijkheid om termijnen inzake beslissing en betaling te compenseren

Algemene aanbeveling 2000/6 Het wijzigen van de regeling in het decreet van 28 juni 1957 houdende statuut van de Koloniale verzekeringskas zodanig dat de rechten op een pensioen als uit de echt gescheiden echtgenoot niet langer afhangen van de inhoud van het vonnis of arrest van echtscheiding

In ons Jaarverslag 2002, p. 186 namen wij de tekst op van een antwoord van de Minister van Pensioenen op een schriftelijke vraag² in de kamer van Volksvertegenwoordigers.

De Minister antwoordde toen dat de door de “Administratie der Pensioenen (nu PDOS) ondernomen studie over een eventuele wijziging van het decreet van 28 juni 1957 houdende statuut van de koloniale verzekeringskas, momenteel nog niet afgerond is omwille van het feit dat er nieuwe problemen zijn gerezen ten gevolge van de verscheidenheid van de werkhypothese die in aanmerking dienen te worden genomen. Een van de hoofdproblemen bestaat erin dat elke overwogen oplossing ongunstige gevolgen kan hebben voor de andere rechthebbenden die in samenloop komen met de uit de echt gescheiden echtgenoot waarvoor in de toekomst een pensioenrecht zou geopend worden. In dit verband is het onontbeerlijk om voor alle betrokken personen aanvaardbare oplossingen te vinden.”

In antwoord op een prejudiciële vraag³ van de Rechtbank van eerste aanleg te Brussel van 9 november 2007 heeft het Grondwettelijk Hof geoordeeld dat artikel 7 van het decreet van 28 juni 1957 houdende statuut van de koloniale verzekeringskas, in zoverre het bepaalt dat de uit de echt gescheiden vrouw enkel recht heeft op een overlevingsrente, berekend overeenkomstig artikel 13 van het voormelde decreet, op voorwaarde dat het gaat om:

- ♦ hetzij een vrouw die uitsluitend ten nadele van de man uit de echt gescheiden is;
- ♦ hetzij een vrouw die oorspronkelijk verweerster was in de vordering die heeft geleid tot de echtscheiding uitsluitend op grond van artikel 232 van het Burgerlijk Wetboek en ten laste van wie de rechtbank niet de verantwoordelijkheid voor de feitelijke scheiding heeft gelegd;

en zulks terwijl artikel 6 van de wet houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen het overlevingspensioen van de weduwen van ambtenaren die tot het moederland behoren niet laat afhangen van de inhoud van het vonnis waarbij de echtscheiding wordt uitgesproken de artikelen 10 en 11 van de Grondwet schendt.

² Vraag nr. 131 van de heer Daniel Bacquelaine van 15 oktober 2002, Bulletin van de vragen en Antwoorden, Kamer van volksvertegenwoordigers, gewone zitting 2002-2003, p. 18368

³ Grondwettelijk Hof, Arrest nr. 160/2008 van 20 november 2008

Algemene aanbeveling 2000/7 *Het aanstellen van informatieambtenaren bij de pensioendiensten*

Zie Jaarverslag 2005, p. 164 en Jaarverslag 2004, p. 167

Algemene aanbeveling 1999/1 *Aanpassing van de reglementering betreffende de betaling per overschrijving van de uitkeringen betaald door de Rijksdienst voor Pensioenen en de erop gebaseerde overeenkomsten*

Zie Jaarverslag 2007, p.176

Algemene aanbeveling 1999/2 *Het doorzichtiger maken van de besluitvorming van de Raad voor uitbetaling van de voordelen en het bevoegd maken van de Arbeidsgerechten voor betwistingen in verband met de motivering van de beslissing van de Raad*

Zie Jaarverslag 2006, p. 199, Jaarverslag 2004, p. 169 en Jaarverslag 2000, p. 177

Algemene aanbeveling 1999/3 *Het wegwerken van een verschil in de toepassing van het principe van de eenheid van loopbaan tussen de pensioenregeling voor werknemers en die voor zelfstandige*

Zie Jaarverslag 2001, p. 170 en Jaarverslag 2000, p. 178

Algemene aanbeveling 1999/4 *Ambtshalve toekenning van de pensioenrechten bij het bereiken van de pensioenleeftijd*

Zie Jaarverslag 2002, p. 187