



*Te lange behandelingstermijn
van de aanvragen tot regularisatie
van de studieperioden
bij de Nederlandstalige
sector ambtenaren FPD*

13 HOOFDSTUK

Te lange behandelingstermijn van de aanvragen tot regularisatie van de studieperioden bij de Nederlandstalige sector ambtenaren FPD

De Ombudsdienst Pensioenen ontving meerdere klachten over de lange behandelingstermijn van aanvragen tot regularisatie van studieperiodes bij de FPD sector ambtenaren in het kader van de nieuwe wetgeving die vanaf 1 december 2017 in voege getreden is. Vaak is de oorzaak van de lange behandelingstermijn te wijten aan het ontbreken van loopbaangegevens die de overheidswerkgever moet verstrekken aan de pensioendienst. In dit kader blijft de Ombudsman Pensioenen de FPD Nederlandstalige sector ambtenaren oproepen hierover de toekomstig gepensioneerde in te lichten. Voor de andere gevallen roept de Ombudsman Pensioenen de FPD de Nederlandstalige sector ambtenaren op verder de nodige maatregelen te blijven treffen teneinde de achterstand weg te werken.

Voorbeelden

DOSSIER 34557

Mevrouw De Weerdt dient haar aanvraag tot regularisatie in op 8 februari 2020. Op 7 juli 2020 klaagt mevrouw De Weerdt er bij de Ombudsdienst Pensioenen over dat ze na 5 maanden nog geen beslissing ontvangen heeft. Ze zou graag weten of ze haar studieperiode kan regulariseren daar ze van plan is haar pensioen aan te vragen. Ze meldt dat haar aan de telefoon bij de FPD geantwoord werd: “We kunnen er niks aan doen, we hebben het te druk”. Na bemiddeling van de Ombudsdienst Pensioenen bekomt ze op 15 juli 2020 de bevestiging dat ze haar studieperiode kan regulariseren.

DOSSIER 33955

De heer Luyckx doet op 5 juni 2019 een aanvraag tot regularisatie van de studieperiode. Hij vraagt naar de stand van zaken op 19 juni 2019, 2 juli 2019, 18 augustus 2019 en op 11 september 2019. Na nog 6 maanden te vergeefs te wachten op een antwoord neemt hij op 29 december 2019 contact op met de Ombudsdienst Pensioenen. De Ombudsdienst Pensioenen start bij de begin van het jaar 2020 een bemiddeling op. Op 9 januari 2020 ontvangt hij de bevestiging dat hij de studieperiode kan regulariseren.

DOSSIER 34301

Op 29 oktober 2018 dient de heer Derwaele een aanvraag in tot regularisatie van de studieperiode. Op 22 april 2019 dient hij een tweede keer een aanvraag in tot regularisatie van de studieperiode daar hij nog geen beslissing ontvangen heeft.

Op 4 juni 2019 mailt hij naar de FPD: “Ik heb reeds tweemaal een aanvraag tot regularisatie van de studieperioden ingediend (op 29 oktober 2018 en op 22 april 2019) doch telkens zonder antwoord. Graag kreeg ik een antwoord. Ik denk dat ik daar recht op heb.”

Bijna een maand later (op 3 juli 2019) krijgt hij het antwoord dat de FPD zijn aanvraag goed ontvangen heeft en dat er enige achterstand is gelet op de vele aanvragen. Hij wordt gerust gesteld dat ondanks de lange verwerkingstermijn hij nog wel van het voordeeltarief van de regularisatiebijdragen kan genieten daar de aanvraagdatum hiervoor bepalend is. De belofte wordt gedaan dat hij in de loop van de volgende maanden meer nieuws zal ontvangen.

Meer dan 9 maanden lang hoort de heer Derwaele niets van de FPD ondanks de belofte in de loop van de volgende maanden nieuws te zullen ontvangen.

Op 4 april 2020 heeft hij nog steeds geen bevestiging of zijn studieperiode al dan niet kan geregulariseerd worden.

Betrokkene wenst snel te weten of er al dan niet kan geregulariseerd worden daar hij meent dat hij dit

moet aangeven op zijn fiscale aangifte die in papieren vorm ten laatste op 30 juni 2020 moet ingediend worden (via taxonweb moet de aangifte ten laatste op 16 juli 2020 ingediend worden).

Op 9 april 2020 contacteert hij de Ombudsdienst Pensioenen daar hij al 16 maanden wacht op de beslissing of hij al dan niet zijn studieperiode kan regulariseren. Dezelfde dag nog start de Ombudsdienst Pensioenen het onderzoek op.

Wij stellen vast dat de FPD pas in maart 2020 de overheidswerkgever ondervraagd heeft over de noodzaak van zijn diploma voor een vaste benoeming. Hierop antwoordde de overheidswerkgever meteen.

Op 16 april 2020 krijgt de heer Derwaele de melding dat zijn tweede diploma niet aan de FPD via Capelo is doorgegeven door zijn overheidswerkgever waardoor zijn regularisatiedossier niet kan afgewerkt worden.

De Ombudsdienst Pensioenen stelt betrokkene gerust wat betreft de fiscale aangifte. De regularisatiebijdrage die een ambtenaar betaalt is een persoonlijke sociale zekerheidsbijdrage en dus fiscaal aftrekbaar. Doch de in 2020 betaalde regularisatiebijdragen dienen pas aangegeven te worden bij de aangifte 2021 (aanslagjaar 2021 – inkomsten 2020).

Op 12 mei 2020 ontvangt de heer Derwaele de melding dat hij een deel van zijn studieperiode gratis opgenomen krijgt in zijn pensioen als ambtenaar (44 maanden van het diploma Licentiaat in de Rechten) en dat hij een deel kan regulariseren (16 maanden van het diploma Licentiaat in de Rechten en 12 maanden van het diploma Bijzonder diploma in de audiovisuele communicatiemediën).

Op 15 mei 2020 bij het verzenden van de raming van de impact van het regulariseren van de studieperiode op de pensioenrechten als ambtenaar biedt de FPD op vraag van de Ombudsdienst Pensioenen zijn verontschuldiging aan de heer Derwaele aan voor de veel te lange behandelingstermijn.

Conclusie

Bovengenoemde klachten tonen de lange wachttijd voor dossiers regularisatie studieperiode bij de FPD sector ambtenaren aan.

Doch niet alleen dient de burger regelmatig te lang te wachten op de beslissing inzake regularisatie van de studieperiode. Een bijkomend probleem is dat de burger niet op de hoogte gebracht wordt indien er zich een probleem voordoet op het niveau van het verzamelen van de loopbaangegevens waarvoor de overheidswerkgever verantwoordelijk is.

De FPD is immers vaak afhankelijk van informatie van derden (bijvoorbeeld loopbaangegevens die door de overheidswerkgever in Capelo dienen ingevoerd te worden of het ministerie van landsverdediging).

De Ombudsman Pensioenen stipte deze problematiek reeds kort aan in het Jaarverslag 2019 in het hoofdstuk participatie op pagina 48-52 (lees vooral klacht 4, 5 en 6 die handelden over een te lange wachttermijn voor de regularisatie van de studieperiode bij de FPD sector ambtenaren). De Ombudsman concludeerde “vaak ontbreekt het aan een degelijke melding aan de burger van de opvolging van de stand van zaken”. Deze oproep wordt hier herhaald.

De parlementsleden Lanjri en Bertels ondervroegen op 11 december 2019 de Minister van Pensioenen in de Commissie Sociale Zaken van het Parlement eveneens over deze problematiek. De Minister van Pensioenen kwam tot dezelfde conclusie als de Ombudsman en stelde: “Ik ben van plan om aan de FPD te vragen om voortaan in een communicatie voor de burger te voorzien met uitleg over de redenen van de vertraging van de behandeling van het dossier”¹.

Tevens stelde de Minister van Pensioenen dat hij opnieuw aan de FPD gevraagd had om snel de nodige maatregelen te treffen om deze aanvragen binnen een correcte termijn te behandelen. In dit kader stelde de Minister van Pensioenen dat de FPD 22 medewerkers heeft kunnen aanwerven voor de behandeling van de aanvragen van de regularisatie studieperiode.

¹ Integraal verslag Commissie voor Sociale Zaken, werk en pensioenen van de Kamer van 11 december 2019 (CRIV 55 COM 071) p. 1-10

Op 13 mei 2020 vroeg de Ombudsdienst Pensioenen, vermits er toen nog klachten over dit item de Ombudsdienst Pensioenen bereikten, aan de FPD sector ambtenaren of er nog steeds een achterstand was in het behandelen van de regularisatieaanvragen.

Deze bevestigde dat behalve bij de afdeling onderwijs, er veel achterstand is bij de behandeling van de regularisatieaanvragen bij de Nederlandstalige FPD sector ambtenaren. Ondertussen was er wel één bijkomend personeelslid effectief ingezet zodat langzaam maar zeker de achterstand weggewerkt wordt.

De Ombudsman Pensioenen roept de FPD sector ambtenaren dan ook op de nodige maatregelen te treffen teneinde de achterstand weg te werken.