



*Samenvatting aanbevelingen 2020*

18 HOOFDSTUK



# Samenvatting aanbevelingen 2020

---

### Algemene aanbeveling 2020/1

Aanbeveling om het verschil in wetgeving tussen werknemers- en ambtenarenpensioenen betreffende de wijze waarop de door de gepensioneerde terug te betalen bedragen kunnen gecompenseerd worden met pensioenbedragen die door de pensioendienst met terugwerkende kracht uitbetaald worden te harmoniseren. (p.32)

### Algemene aanbeveling 2020/2

Op basis van de ontvangen klachten beveelt de Ombudsman aan dat de wetgeving betreffende de controleprocedure wordt gewijzigd, in het bijzonder dat de gemeente zelf de FPD rechtstreeks op de hoogte brengt van de verschijning van de betrokkene. Dit om ongerechtvaardigde schorsingen te voorkomen zonder tijd te verspillen aan het verzenden en verwerken van het bewijs van verblijf. Dit bespaart de gepensioneerde ook een extra administratieve procedure. Tenslotte herhaalt de Ombudsman voor Pensioenen zijn aanbeveling om duidelijk te bepalen hoe de duur van het verblijf in het buitenland moet worden berekend en breidt hij deze aanbeveling uit tot de wetgeving inzake gegarandeerd inkomen. Hij beveelt ook aan de wetgeving op dit punt en de sanctie bij overschrijding van het maximale verblijf in het buitenland in de twee verordeningen te harmoniseren (blz. 78 e.v.).

### Algemene aanbeveling 2020/3

Eveneens beveelt de Ombudsman Pensioenen aan wanneer de IGO weggevallen is door de verhoging van het pensioen (bijvoorbeeld verhoging van het minimumpensioen) de toekenning van de IGO opnieuw automatisch te onderzoeken bij de eerst volgende verhoging van het IGO-bedrag. (p 91).

### Algemene aanbeveling 2020/4

Bij de uitbetaling van een extralegaal pensioen in kapitaal moet de verzekeraar of het pensioenfonds een bijdrage van 3,55% van de premies voor de ziekte- en invaliditeitsverzekering (ZIV) aan de bron inhouden. Een bijdrage van 3,55% ZIV-bijdrage moet ook worden ingehouden op het wettelijk pensioen wanneer het totaalbedrag van het pensioen (wettelijk pensioen en extralegaal pensioenkapitaal) een drempelbedrag overschrijdt. In sommige gevallen vindt deze aftrek plaats zonder dat de FPD rekening houdt met de aftrek van deze bijdrage die de verzekeraar of het pensioenfonds reeds op het kapitaal heeft toegepast.

De Ombudsman beveelt daarom aan dat de wetgever de wetgeving aanpast om elke dubbelzinnigheid weg te nemen en om het gemakkelijker te maken om te bepalen of het totale bedrag van het werkelijk ontvangen pensioen (wettelijk pensioen en extralegaal pensioenkapitaal) al dan niet onder de drempel kan vallen. (p. 141 e.v.)

### Algemene aanbeveling 2020/5

Dringende herziening van de statuten van de Ombudsdienst Pensioenen, die volledig achterhaald zijn (wet van 1997!) (blz. 181 e.v.)