



# Ombudsdienst Pensioenen

Jaarverslag 2010

College van de Ombudsmannen Pensioenen



10



## Hoe ons contacteren ?

**Tony Van Der Steen**

**Ombudsdienst Pensioenen  
WTC III (juist tegenover het Noordstation)  
Simon Bolivarlaan 30 bus 5  
1000 Brussel**

**Tel. 02/274.19.80**

**Fax 02/274.19.99**

**E-mail : [klacht@ombudsmanpensioenen.be](mailto:klacht@ombudsmanpensioenen.be)**

**[www.ombudsmanpensioenen.be](http://www.ombudsmanpensioenen.be)**

**Openingsuren:**

**Alle dagen van 9.00 u. tot 17.00 u**



**Een andere ombudsman nodig?**

**Surf naar [www.ombudsman.be](http://www.ombudsman.be)**

## **Redactioneel artikel**

### **5 voor 12 voor de pensioenbonus en andere pijnpunten in de pensioenen**

De Ombudsman voor de Pensioenen doet elk jaar een aantal aanbevelingen en suggesties.

Dit jaar brengt hij de pensioenbonus te berde. Tony Van Der Steen maakt zich zorgen over het uitblijven van een beslissing. De Ombudsman merkt op dat wanneer niet snel beslist wordt wat er gaat gebeuren met de bonus vanaf 2013, de bonus een omgekeerd effect zal hebben en mensen zal stimuleren sneller te stoppen met werken. Hij roept de regering en het parlement op om dringend actie te ondernemen. “De pensioenbonus is een serieuze stimulans om langer te werken. De mensen weten niet of deze bonus nog wel zal gegeven worden vanaf januari 2013. Enkel met kennis van zaken kunnen de toekomstig gepensioneerden het einde van hun loopbaan plannen en zo het hoogst mogelijke pensioen waarop zij recht hebben verkrijgen. Ideaal zouden de pensioendiensten meer ruchtbaarheid geven aan de pensioenbonus die nog te weinig bekend is. Maar in veel gevallen kunnen de pensioendiensten dit niet omdat ook zij niet weten of de bonus nog zal bestaan vanaf 2013.” zegt Tony Van Der Steen.

Een ander pijnpunt is de toegang tot het gerecht dat in principe gelijk is voor alle gepensioneerden, behalve voor de gepensioneerde ambtenaren. Tony Van Der Steen: “Al in het Jaarverslag 2004 hebben wij aanbevolen om de gepensioneerde ambtenaren dezelfde gemakkelijke toegang te geven tot de rechtsbedeling als de gepensioneerde werknemers en zelfstandigen. Nu stelt het arrest van het Grondwettelijk Hof dat het beroep op de rechter zoals dat voor de gepensioneerde ambtenaren wettelijk geregeld is, wat de gerechtskosten betreft, de Grondwet schendt. Met dergelijke ruggensteun, herhalen wij met nog meer aandrang onze aanbeveling om de wet aan te passen zodat iedere gepensioneerde effectief gelijke toegang heeft tot de rechter.”

Tenslotte herinnert de Ombudsman eraan dat hij in zijn vorig Jaarverslag de vinger legde op het “geheim van de IGO”. Tony Van Der Steen stelt “De Rijksdienst voor Pensioenen is na onze oproep begonnen met het recht op IGO automatisch te onderzoeken voor de vervroegd gepensioneerden wanneer zij 65 jaar worden. Ook voor wie het recht op IGO in het verleden niet onderzocht werd, is de RVP een inhaalbeweging opgestart. Omdat het om vele duizenden dossiers gaat, zal het nog een poos duren vooraleer alle dossiers gescreend zijn. Bovendien, wanneer de IGO eerder geweigerd werd, kan een gepensioneerde door de verhoging van het bedrag van de IGO of door een wijziging van zijn

financiële situatie nu misschien wel aanspraak maken op de IGO. Wie dus ouder is dan 65 jaar, een klein pensioentje krijgt en voor de rest niet veel andere bezittingen heeft, kan de IGO aanvragen.” Overigens roept de Ombudsman de Rijksdienst voor Pensioenen op om een grootscheepse informatiecampagne te lanceren om het bestaan van de IGO in elke huiskamer te brengen.

### **1.689 verzoeken**

“Alles samen ontving de Ombudsdienst 1.689 verzoeken. De top drie van de klachten gaan over het niet ontvangen van de IGO, de lange duur om een pensioendossier te behandelen en de moeilijkheden rond de betaling van het pensioen in het buitenland”, klonk het woensdag bij de voorstelling van het jaarverslag 2010.

### **Resultaten**

Meer dan de helft (52 %) van de ontvankelijke klachten bleek gegrond te zijn en voor 84 procent van die gegronde klachten werd voor de klager een positief resultaat bereikt.

“De klager wordt ook snel bediend: in geval dat het gaat om een gegronde klacht bedraagt de gemiddelde behandelingsduur door de Ombudsdienst 3 maanden” zegt de Ombudsman.

# Strijd tegen de armoede: Ombudsman Pensioenen aan de basis van ambtshalve onderzoek van de IGO voor vervroegd gepensioneerden!

**De Ombudsman heeft in zijn Jaarverslag 2009 opgeroepen om het recht op IGO automatisch te onderzoeken voor de vervroegd gepensioneerden (werknemers en zelfstandigen). De Rijksdienst voor Pensioenen doet dit voortaan en is aan een inhaalbeweging bezig waarbij aan de hand van een bepaalde selectieprocedure de IGO met terugwerkende kracht wordt toegekend. (zie Jaarverslag 2010, p. 6-7 en conclusie 3 p. 91-92).**

De IGO (inkomensgarantie voor ouderen) is een uitkering die tot doel heeft financiële hulp te bieden aan gepensioneerden van 65 of ouder die niet over voldoende middelen beschikken. Momenteel bedraagt de IGO 916,33 euro per maand voor een alleenstaande en 610,89 euro per maand per persoon voor een samenwonende.

Tot oktober 2010 deed de RVP bij het bereiken van de leeftijd van 65 jaar geen automatisch onderzoek naar het recht op de IGO voor mensen die met pensioen gegaan zijn voor 65 jaar en die op basis van de gegevens in het dossier zouden kunnen recht hebben op de IGO.

De Ombudsman Pensioenen heeft dit probleem aangekaart bij de voorstelling van het Jaarverslag vorig jaar. Er is heel wat te doen geweest rond de IGO na onze persconferentie: de tv, de radio en de kranten pikten het item op. Aangezien er meer en meer 65 plussers onder de armoedegrens leven (het armoederisico bij de 65 plusser in België bedraagt volgens de meest recente cijfers gebaseerd op EU-SILC-maatstaf 21%: 2% meer dan het Europees gemiddelde) zijn er hierover herhaaldelijk in de Kamer en de Senaat vragen gesteld aan de Minister van Pensioenen, die concludeerde: “Dat moeten we oplossen”.

Door zijn bemiddeling heeft de Ombudsman Pensioenen verkregen dat de RVP vanaf oktober 2010 ook voor de vervroegd gepensioneerden met vermoedelijk beperkte financiële middelen *automatisch* een onderzoek opstart naar de IGO wanneer zij 65 jaar worden.

Vermits in België heel wat gepensioneerden vervroegd met pensioen gaan, betekent deze nieuwe werkwijze van de RVP een belangrijke maatregel in het kader van “2010: het Europees jaar van de strijd tegen de armoede”.

Liefst gemiddeld 300 gevallen per maand worden nu extra onderzocht.

Tevens heeft de RVP door de bemiddeling van de Ombudsman Pensioenen een inhaalbeweging uitgewerkt voor wie het recht op de IGO in het verleden niet onderzocht werd.

Deze inhaalbeweging waarbij met terugwerkende kracht de IGO wordt toegekend, is opgestart in januari 2011. Iedere maand worden alle vervroegd gepensioneerden geboren in een welbepaalde geboortemaand voor september 1945 gescreend. Men begint bij de jongst gepensioneerden en gaat zo verder in het verleden.

Ondanks deze enorme stap vooruit zal het dus nog een poos duren voor alle dossiers van de potentiële gerechtigden op de IGO automatisch onderzocht zijn.

Bovendien, wanneer de IGO eerder geweigerd werd, kan een gepensioneerde door de verhoging van het bedrag van de IGO of door een wijziging van de financiële of gezinssituatie van de gepensioneerde nu misschien wel aanspraak maken op de IGO.

Niets houdt de mensen dus tegen om zelf een aanvraag of een heraanvraag in te dienen; maar zij moeten dan wel op de hoogte zijn van het bestaan van de IGO.

De Ombudsman is ervan overtuigd dat nog niet alle 65 plussers met een klein pensioen en een klein vermogen op de hoogte zijn van hun eventuele rechten. Hij herhaalt dan ook zijn oproep om een grootscheepse informatiecampagne over het recht op IGO op het getouw te zetten.

**De Ombudsman herhaalt dat 65 plussers met beperkte bestaansmiddelen de IGO kunnen aanvragen of heraanvragen. Hij roept de betrokken instanties op om een grootscheepse campagne over het bestaan van het recht op IGO op het getouw te zetten.**

# 5 voor 12 voor de pensioenbonus!

**De Ombudsman maakt zich grote zorgen over de pensioenbonus in de *privésector* die mensen moet aanmoedigen langer te werken. De regeling loopt af in december 2012. Wanneer niet snel beslist wordt over de pensioenbonus zal hij een omgekeerd effect hebben en mensen stimuleren sneller te stoppen met werken. (zie Jaarverslag 2010, p. 126-130 )**

## **Wat is in essentie de pensioenbonus?**

De pensioenbonus is ingevoerd in het ruimer kader van het generatiepact met het doel om werknemers en zelfstandigen aan te sporen om langer te werken.

Het is een vrij ingewikkelde regeling met veel voorwaarden. In essentie komt het er op neer dat je recht hebt op de pensioenbonus indien je blijft werken in het jaar waarin je 62 wordt of het jaar waarin je een beroepsloopbaan van 44 jaar hebt. In principe eindigt de pensioenbonus op het einde van de maand waarin je 65 wordt tenzij je dan nog geen beroepsloopbaan van 45 jaar hebt. Het bedrag van de bonus op jaarbasis is niet mis: 2,1648 euro per dag van effectieve tewerkstelling. Zo levert 3 jaar langer werken een bonus op van maar liefst 168,85 euro per maand (daar waar het gemiddeld pensioenbedrag van een werknemer 952,94 euro per maand bedraagt).

De toekenning van de bonus is echter tijdelijk ingesteld voor een periode van 6 jaar, namelijk van 1 januari 2007 tot december 2012. De reeds toegekende bonussen blijven ook nadien betaalbaar.

## **Waarom maakt de ombudsman zich zorgen?**

Het grote probleem is het uitblijven van een beslissing van de wetgever en de regering over de verlenging ervan vanaf 1 januari 2013. Er bestaat ook geen enkele aanwijzing over de intentie om de maatregel al dan niet te verlengen.

Reeds 4 jaar wordt de bonus nu toegekend en wij weten alleen dat de studies waarnaar verwezen wordt in het Groenboek niet genoeg aantonen welke impact de pensioenbonus als aanmoediging om langer te werken heeft. Wel blijkt uit deze studies dat de pensioenbonus maar weinig bekend is: maar 20% van de mensen weet af van het bestaan van een pensioenbonus.

Echt verwonderlijk is dit niet. Op de ramingen maken de pensioendiensten geen melding van het bestaan van de bonus. Het zou ideaal zijn op de ramingen melding te maken of beter gezegd te kunnen maken van de pensioenbonus.

Terecht werpen de pensioendiensten op dat het geen zin heeft om op een raming de bonus te vermelden indien de betrokkene pas 65 jaar wordt na 2012 omdat men niet weet of de bonus dan nog zal bestaan.

Maar ook voor de periode dat de pensioenbonus bestaat geven de pensioendiensten er geen informatie over in de pensioenraming, zelfs als ze zien dat de toekomstig gepensioneerde er recht op heeft. De mensen moeten expliciet naar de raming van de pensioenbonus vragen. Zo wordt voor een gepensioneerde die een raming vraagt van zijn pensioen op 64 jarige leeftijd in 2011 geen melding gemaakt van de pensioenbonus.

Dit zorgt er voor dat de toekomstig gepensioneerde onvoldoende geïnformeerd is over zijn eventuele rechten op de pensioenbonus en dus op een hoger pensioen voor de rest van zijn leven.

Dit is onaanvaardbaar. De mensen kunnen niet met kennis van zaken oordelen hoe zij de laatste jaren van hun loopbaan best plannen.

Vele mensen vragen daarenboven hun pensioen een jaar op voorhand aan. Dat wil zeggen dat zij eind 2011 reeds een beslissing treffen om al dan niet met pensioen te gaan in 2012.

Alvorens beslist wordt of de bonus al dan niet verlengd zal worden dient het advies van de Studiecommissie voor de vergrijzing en de Hoge Raad voor de Werkgelegenheid ingewonnen te worden. Uit een navraag van de Ombudsman Pensioenen half maart 2011 bij de Studiecommissie voor de vergrijzing bleek dat deze toen nog niet aan de redactie van een advies werkte.

Als de regering niet snel een beslissing neemt, heeft dit tot gevolg dat verschillende mensen er belang bij zullen hebben, in tegenstelling tot de bedoeling van de bonus, hun loopbaan niet te verlengen, maar juist vroeger met pensioen te gaan om alzo hun pensioenbedrag met de pensioenbonus op te krikken.

Een voorbeeld om te begrijpen waarom de Ombudsman alarm slaat: één maand later met pensioen gaan en levenslang 197,67 euro per maand minder hebben.

De heer Peeters wordt 65 jaar in de loop van de maand december 2012. Zijn rustpensioen als alleenstaande in het stelsel van de werknemers wordt berekend



op basis van de regeling voor het gewaarborgd minimumpensioen voor werknemers.

Op 1 januari 2013 kan hij rekenen op een pensioen voor een volledige loopbaan (45/45en) en krijgt hij 1.024,98 euro bruto per maand.

Indien hij echter zijn pensioen laat aanvangen op 1 december 2012 krijgt hij:

- 1° het rustpensioen als alleenstaande op basis van een beroepsloopbaan van 44/45en (het jaar 2012 komt niet meer in aanmerking voor de berekening van zijn rustpensioen) voor een bruto bedrag van  $1.024,98 \times 44/45 = 1.002,20$  euro per maand;
- 2° een pensioenbonus voor 47 maanden (voor de tewerkstelling van 1 januari 2009, het jaar van de 62<sup>ste</sup> verjaardag, tot en met 30 november 2012) voor een bruto jaarlijks bedrag van :  $\text{€}2,1648 \times (47 \times 26 \text{ dagen}) = 2645,39$  euro, wat neerkomt op 220,45 euro bruto per maand.

Indien hij dus op pensioen gaat op 1 december 2012 krijgt hij maandelijks 1.222,65 euro bruto of 197,67 euro meer dan wanneer hij op 1 januari 2013 met pensioen zou gaan.

Dus een toekomstig gepensioneerde die weet heeft van de huidige wetgeving aangaande de pensioenbonus zal, het zekere voor het onzekere nemend, beslissen dat hij zijn pensioen zal laten ingaan op 1 december 2012.

De Ombudsman Pensioenen stelt dan ook dat het nog niet te laat is om een beslissing over de bonus te treffen. Het is echter wel vijf voor twaalf.

**Bij de bevoegde instanties (Minister van Pensioenen, Minister van Middenstand, Regering, Parlement) dringt de Ombudsman aan om snel een beslissing te nemen over de pensioenbonus vanaf 1 januari 2013.**

**Aan de pensioendiensten (RVP en RSVZ) vraagt de Ombudsman voor de periode dat de pensioenbonus bestaat om de bonus op te nemen in de pensioenraming elke keer als het mogelijk is en er in elk geval alle gedetailleerde informatie over te geven aan de toekomstig gepensioneerden zonder dat zij er uitdrukkelijk om moeten vragen.**

# De toegang tot het gerecht is gelijk voor alle gepensioneerden, ... maar niet voor de gepensioneerde ambtenaren!

**De Ombudsman heeft in het Jaarverslag 2004 aanbevolen om de arbeidsrechtbanken bevoegd te maken voor de ambtenarenpensioenen. Het Grondwettelijk Hof neemt nu één van de bezwaren van de Ombudsman over in een arrest (zie Jaarverslag 2010, p. 185-186).**

In de marge van de klachtenbehandeling is de Ombudsman Pensioenen reeds in 2004 gestoten op meerdere ongelijkheden tussen gepensioneerde ambtenaren en de andere gepensioneerden uit de privéinstellingen in de rechtstoegang.

## **Waarin schuilt de ongelijke behandeling?**

De Ombudsman Pensioenen stelde vast dat het Gerechtelijk Wetboek de toegang tot het gerecht ingewikkelder en kostelijker maakt voor gepensioneerde ambtenaren dan voor gepensioneerde werknemers en zelfstandigen.

De ambtenaren moeten een procedure inleiden bij dagvaarding, wat al aanzienlijke kosten meebrengt. Voor werknemers en zelfstandigen volstaat een verzoekschrift neergelegd bij de griffie van de arbeidsrechtbank of aangetekend verstuurd.

De ambtenaren moeten zich naar gelang het bedrag van de eis wenden tot de vrederechter of tot de Rechtbank van eerste aanleg. Werknemers en zelfstandigen gaan altijd naar de arbeidsrechtbank.

Ambtenaren moeten in persoon of bij advocaat verschijnen. Voor de vrederechter is vertegenwoordiging door verwanten mits het verlenen van een schriftelijke volmacht en toelating door de rechter mogelijk. Werknemers en zelfstandigen kunnen zich ook laten vertegenwoordigen door afgevaardigden van een werknemers- of zelfstandigenorganisatie, mits het verlenen van een schriftelijke volmacht.

Voor het vrederecht of de Rechtbank van eerste aanleg zijn de gerechtskosten ten laste van de verliezende partij. Voor de werknemers en zelfstandigen zijn de

gerechtskosten ten laste van de pensioendienst, behalve in geval van tergend en roekeloos geding.

Voor werknemers en zelfstandigen onderzoekt de arbeidsauditeur het verzoekschrift en geeft zijn advies.

### **Onze besluiten en die van het Grondwettelijk Hof**

Op basis van deze ongelijkheden heeft de Ombudsman Pensioenen aanbevolen om het Gerechtelijk Wetboek te wijzigen zodat ook de ambtenarenpensioenen onder de bevoegdheid van de arbeidsgerechten vallen of om op zijn minst rond deze problematiek een haalbaarheidsstudie uit te voeren.

Ook het Grondwettelijk Hof stelt vast in een arrest van 25 februari 2010 dat het Gerechtelijk Wetboek het grondwettelijke gelijkheidsprincipe schendt omdat er niet in voorzien is dat de kosten van een rechtszaak die ambtenaren inspannen tegen de pensioendiensten die ambtenarenpensioen toekennen en betalen (Pensioendienst voor de Overheidssector, Ethias, sommige steden en gemeenten, ...) gedragen worden door deze pensioendienst, behalve als het geding roekeloos en tergend is. Het risico om de kosten van de rechtszaak te moeten dragen wanneer de statutaire ambtenaar ongelijk krijgt van de rechter vormt een beperking van de toegang tot het gerecht.

Geruggensteund door het Grondwettelijk Hof brengen wij onze aanbeveling van 2004 opnieuw onder de aandacht van de wetgever.

### **Wat zegt het volume van de rechtszaken tegen de pensioendiensten?**

Uit het antwoord van de Minister van Pensioenen in januari 2011 op een parlementaire vraag in de Kamer voor Volksvertegenwoordigers blijkt dat de Pensioendienst voor de Overheidssector in 2010 in 16 rechtszaken betrokken was.

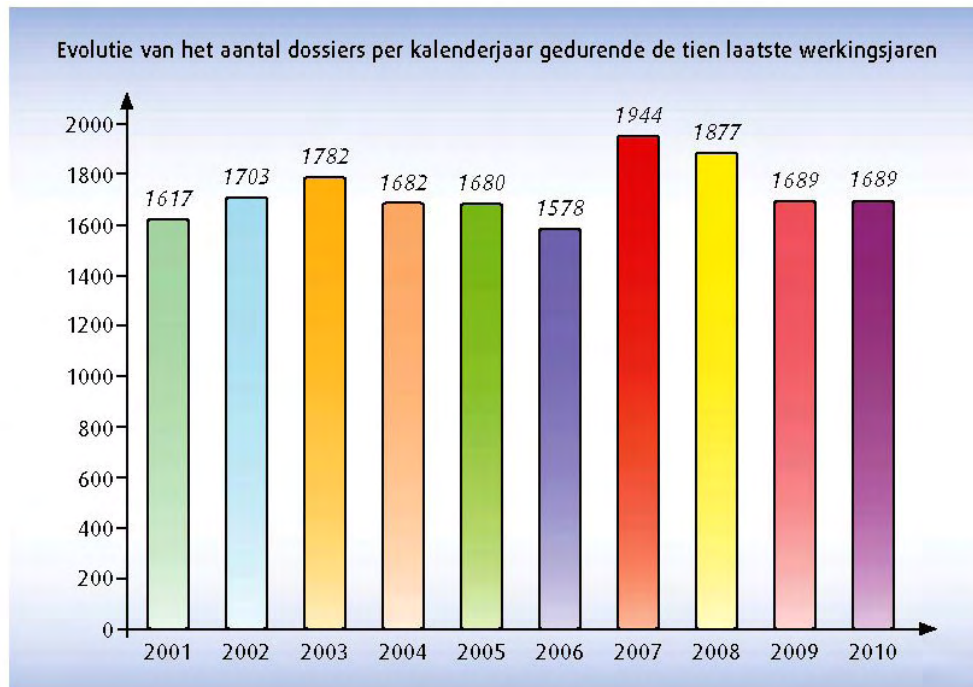
De Rijksdienst voor Pensioenen was in 2010 in 438 rechtszaken betrokken.

Het verschil tussen de twee cijfers kan niet alleen verklaard worden door het aanzienlijk hoger aantal pensioendossiers, behandeld door de Rijksdienst. Wij mogen aannemen dat de hogere drempel voor de toegang tot de rechter die de gepensioneerde ambtenaren ontmoeten eveneens meespeelt.

**De Ombudsman trekt opnieuw de aandacht van de wetgever op de aanbeveling 2004/5 die handelt over de ongelijke toegang tot de rechter van de gepensioneerde ambtenaren. Deze aanbeveling wordt ondersteund door het arrest van het Grondwettelijk Hof dat stelt dat het risico verwezen te worden in de kosten van het geding een beperking van de toegang tot het gerecht vormt.**

## Het ombudswerk in cijfers

**Hoeveel klachten heeft de Ombudsdienst Pensioenen ontvangen in 2010?**



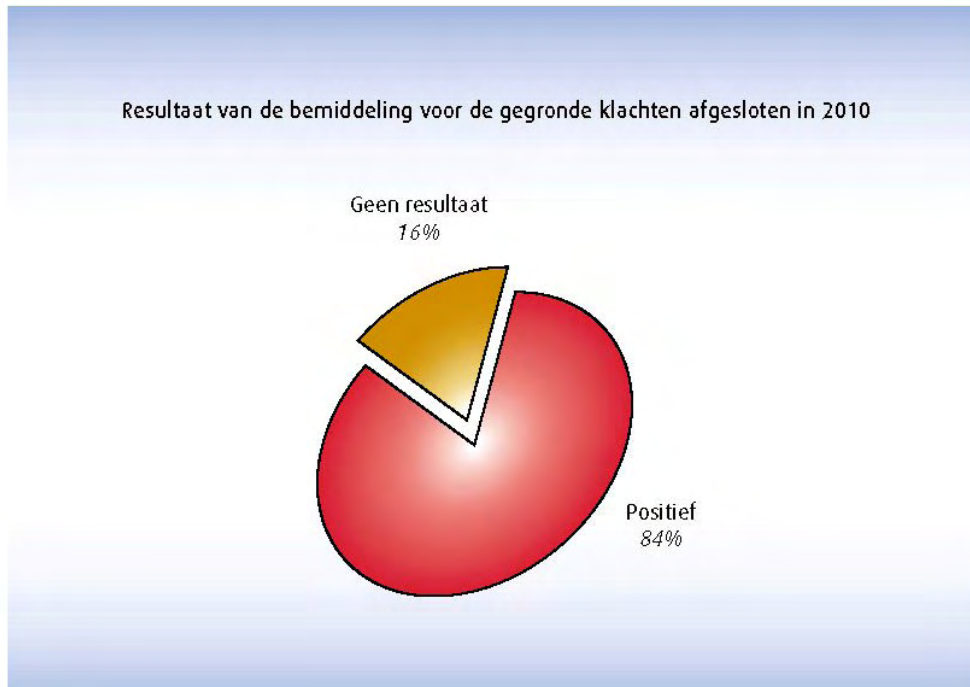
Dit jaar heeft de Ombudsdienst Pensioenen 1.689 verzoeken ontvangen. Het aantal klachten blijft stabiel.

### **Waarover gingen de klachten in 2010?**

De top drie van de klachten in 2010 is:

- ◆ het niet ontvangen van de Inkomensgarantie voor Ouderen (IGO)
- ◆ de langdurige behandelingstermijn van het pensioendossier
- ◆ de moeilijkheden rond de betaling van het pensioen in het buitenland

## Welke zijn de resultaten van het ombudswerk in 2010?



Van alle afgehandelde *ontvankelijke* klachten is gemiddeld ongeveer 52 % gegrond.

Uit de cijfers blijkt dat mijn bemiddeling in 84 % van de *gegronde* klachten een positief resultaat voor de gepensioneerde oplevert, vaak in de vorm van een financieel rechtsherstel.

Behalve in een aantal gevallen waarin het uitsluitend eenmalige achterstallen betreft, betekent dit een verhoging van het maandelijkse pensioenbedrag en dus een hoger inkomen voor de gepensioneerde voor de rest van zijn leven. Het aanbieden van excuses beschouw ik in veel gevallen ook als een positief resultaat. Het vertrouwen van de burger in de overheid kan hierdoor immers hersteld worden.

### Hoeveel tijd heb ik nodig voor de behandeling van de dossiers?

Voor de ontvankelijke klachten bedraagt de gemiddelde behandelingstermijn in 2010, net als vorig jaar, 3 maanden.

De gemiddelde behandelingstermijn voor de onontvankelijke en onbevoegde verzoeken blijft 9 kalenderdagen.

Ik stel alles in het werk om deze vrij beperkte behandelingstermijnen ook in de toekomst te behouden. Hiermee probeer ik tegemoet te komen aan wat de burger van mij verwacht, een grondig en kwaliteitsvol onderzoek met een duidelijk en goed gemotiveerd antwoord op zijn klacht waarop hij niet te lang moet wachten.

## **Aanbevelingen en ingewilligde suggesties**

### **Algemene aanbevelingen 2010**

- ◆ De Ombudsman beveelt aan in het kader van de toepassing van het principe van de eenheid van loopbaan om de wet van 2003 uit te voeren en toe te laten dat de minst voordelige overtallige jaren uit de loopbaan weggelaten worden, ongeacht of deze jaren vallen in het stelsel der werknemers of in dat van de zelfstandigen (zie JV 2010, p. 66 voor de bespreking en p. 177 voor de samenvatting).
- ◆ De Ombudsman beveelt aan in het kader van de wettelijke regeling die de beperking van het overlevingspensioen tot het bedrag van de IGO tijdens de periode van cumulatie met een vervangingsinkomen oplegt, om de bepalingen die deze beperking regelen te verduidelijken. Er zou moeten verhelderd worden of het beperkte bedrag van het overlevingspensioen tijdens de periode van cumulatie met een vervangingsinkomen al dan niet moet aangepast worden aan de evolutie van het bedrag van de IGO buiten index (zie JV 2010, p. 164 voor de bespreking en p. 177 voor de samenvatting).
- ◆ De Ombudsman beveelt aan in het kader van het DOSZ stelsel dat de regels voorzien in de wet van 17 juli 1963 over de wijze van het indienen van een aanvraag, de datum van de aanvraag, de ingangsdatum van het pensioen vóór de leeftijd van 65 jaar in combinatie met de regels van de polyvalentie verduidelijkt worden zodat de juridische onzekerheid op die vlakken wordt verbannen (zie JV 2010, p. 158 voor de bespreking en p. 178 voor de samenvatting).



### **Ingewilligde suggesties: 3 voorbeelden**

- ◆ De PDOS betaalt de begrafenisvergoeding en de achterstallen automatisch aan de langstlevende echtgenoot. De andere erfgenamen moeten deze aanvragen. Vragen ze de begrafenisvergoeding aan, dan stuurt de PDOS hen voortaan een waarschuwing dat zij binnen het jaar na het overlijden de eventuele pensioenachterstallen moeten aanvragen. De PDOS wijst er tegelijkertijd op dat het recht vervalt na het verstrijken van een jaar.
- ◆ De RVP stelt de periodes van arbeidsongeschiktheid, tijdens dewelke de betrokkene geen ziekte- of invaliditeitsvergoeding heeft ontvangen omdat deze periode vergoed werd door een andere verzekeraar op basis van het gemeen recht maar tijdens dewelke de betrokkene wel voldeed aan de voorwaarde om een dergelijke vergoeding te bekomen (tenminste 66 % arbeidsongeschiktheid), gelijk met een periode van beroepsactiviteit voor de pensioenberekening.
- ◆ Voor residenten in het buitenland breidt het RSVZ de administratieve praktijk, waarbij de echt verklaring van de gegevens op het aanvraagformulier door de gemeentelijke overheid van de woonplaats aanvaard wordt, uit tot alle landen die onder het toepassingsgebied vallen van de Europese Verordening EEG nr. 883/2004 en tot de landen waarmee België een overeenkomst inzake sociale zekerheid heeft.